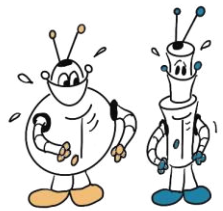
ACADÉMIE
DE LYON
Liberté
Égalité
Fraternité

CC BY NC SA

ETRE JURY AU GRAND ORAL

Jean-Charles Diry
Nathalie Freydière
Léonard Sevestre
Véronique Monmaron



ecogest lyon
ÉCONOMIE ET GESTION
Des ressources
pour vous
et avec vous

ACADÉMIE DE LYON
Liberté
Égalité
Fraternité

Objectif du webinaire

APREHENDER ET COMPRENDRE LE ROLE D'UN

MEMBRE DU JURY DANS LE CADRE DU GO

ecogest lyon

ACADÉMIE DE LYON
Liberté
Égalité
Fraternité

SOMMAIRE

CC BY NC SA

Objectif de l'épreuve

Modalités

Epreuve : Focus temps de préparation

Epreuve : Focus oral

Evaluation des candidats

Points de vigilance

ACADÉMIE DE LYON
Liberté
Égalité
Fraternité

OBJECTIFS DE L'EPREUVE

CC BY NC SA

Prendre la parole en public

Se sentir à l'aise en public

Savoir expliquer et argumenter

Echanger avec pertinence

ACADÉMIE DE LYON
Liberté
Égalité
Fraternité

MODALITES

CC BY NC SA

Épreuve orale

Durée : 20 minutes

Préparation : 20 minutes.

Coefficient : 14

Épreuve terminale de l'examen du baccalauréat

ACADÉMIE DE LYON
Liberté
Égalité
Fraternité

FOCUS PREPARATION

CC BY NC SA

Durée : 20 minutes

Sur quoi : une des deux questions choisie par le jury

Objectif : candidat se met dans les conditions de l'épreuve

Possibilité pour le candidat de préparer un support écrit

⇒Aide et / ou support de sa présentation

⇒Notes, plan, trame, idées

⇒Document d'appui à l'argumentation (schéma, courbe, diagramme, tableau, formules…)

⇒Pas vocation à être donné au jury

FOCUS ORAL

CC BY NC SA

Une des deux questions proposées par le candidat et choisie par le jury

Déroulement du temps 1 : :

- ✓ 10 minutes
- ✓ Debout
- ✓ Présentation de la question et traitement

Déroulement du temps 2 :

- ✓ 10 minutes
- ✓ Échanges => le jury amène le candidat à préciser et approfondir la pensée
- ✓ Utilisation du tableau possible au choix du candidat UNIQUEMENT

EVALUATION

CC BY NC SA

Critères :

- ✓ Qualité de la prestation orale
- ✓ Qualité de la prise de parole
- ✓ Qualité des connaissances en lien avec la question et les points de l'exposé => repérer le niveau de maîtrise du sujet proposé par le candidat
- ✓ Qualité de l'interaction avec les membres du jury
- ✓ Qualité de l'argumentation et de la démonstration

Grille d'évaluation = attendus de l'épreuve

EVALUATION

CC BY NC SA

Grille d'évaluation = attendus de l'épreuve

- ✓ Evaluation par compétence
- ✓ Evaluation globale => profil de candidat
- ✓ Document à mobiliser en amont, pendant et en aval de l'épreuve

ACADÉMIE DE LYON
Liberté Égalité Fraternité

EVALUATION

Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité de construction de l'argumentation

Attention en lien avec la question (il ne s'agit pas d'une interrogation de cours)

	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité de construction de l'argumentation
Très insuffisant	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	Énoncés courts, ponctués de pause et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
Insuffisant	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. Vocabulaire limité ou approximatif	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficultés à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.
Satisfaisant	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances.	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
Très satisfaisant	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant des propositions.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.

ACADÉMIE DE LYON
Liberté
Égalité
Fraternité

EVALUATION

CC BY NC SA

Comment interpréter les 4 niveaux de réussite de la grille ?

Même si ce n'est qu'une épreuve du bac, on peut oser une comparaison avec l'examen dans sa globalité :

➢**<u>Le niveau « satisfaisant » est le niveau de référence : l'épreuve de bac est réussie.</u>**

➢Le niveau « très satisfaisant » correspond à des notes permettant de se voir attribuer jusqu'à la mention très bien voire les félicitations du jury.

➢A contrario , les niveaux « insuffisant » et « très insuffisant » sanctionnent des lacunes plus ou moins importantes (équivalent à un second groupe ou non)

Le jury apprécie le niveau pour chacun des 5 critères et s'entend ensuite sur la note => profil de candidat

th.webp

ACADÉMIE DE LYON
Liberté
Égalité
Fraternité

POINTS DE VIGILANCE

CC BY NC SA

Remise en cause des questions proposées par le candidat ?



Question non évaluée => aucune remise en cause par le jury

Ce qui est important => traitement de la question par le candidat

th.webp

ACADÉMIE DE LYON
Liberté Égalité Fraternité

POINTS DE VIGILANCE

CC BY NC SA

Si une seule question ou aucune question inscrite sur le document réglementaire ?



Informer le coordonnateur => information du chef de centre dans un premier temps

Après validation de la procédure => procès verbal => passation **ne** peut **pas** avoir lieu => caractère non conforme du document présenté par le candidat.

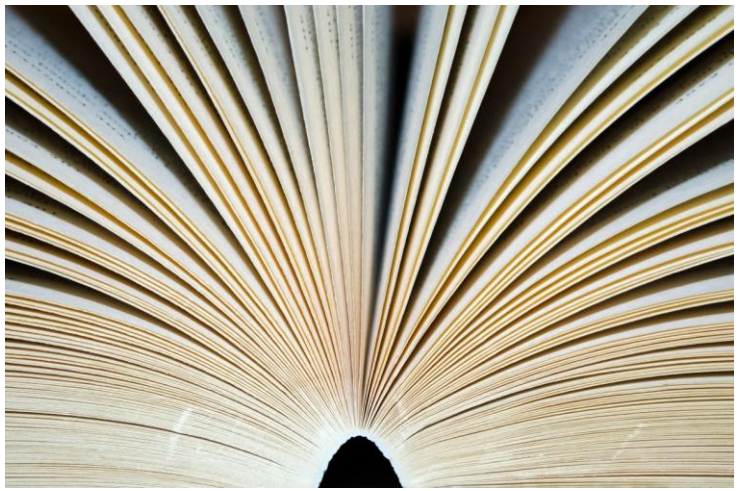
th.webp

ACADÉMIE DE LYON
Liberté Égalité Fraternité

POINTS DE VIGILANCE

CC BY NC SA

Phase 2 : questions du jury sur l'ensemble du programme du cycle terminal ?



Uniquement sur l'enseignement de spécialité en lien avec le traitement de la question posée **=> pas une interrogation de connaissances**

=> le discours scientifique au regard de la question et de son traitement

⇒ Evaluation des capacités argumentatives

⇒ Entretien mené en réaction à la présentation du candidat (phase 1)

th.webp

ACADÉMIE DE LYON
Liberté
Égalité
Fraternité

POINTS DE VIGILANCE

CC BY NC SA

Quelles sont les principales règles déontologiques ?



Pas de préparation des questions à l'avance => porte sur l'exposé du candidat.

Le jury travaille en collaboration et participe aux différentes réunions éventuellement prévues

Bienveillance => reformulation des questions, pas d'insistance forcée si non compréhension, écoute, attitude corporelle positive.

Ne rien dire et ne rien laisser paraître par rapport à la prestation du candidat

Pour toute problématique particulière s'adresser au chef de centre immédiatement (mais à l'issue de l'épreuve du candidat concerné) => respect des consignes données par celui-ci